

Sujets fréquents au bac

- L'État limite-t-il la liberté ?
L'État est-il nécessaire ?
- Peut-on se passer de l'État ?
- L'État protège-t-il ou contraint-il ?
- L'autorité de l'État est-elle légitime ?

Conseils

Commencer par définition l'État

Idée clé à utiliser : l'État est nécessaire pour organiser la société, mais il doit être juste pour garantir la liberté

Plan en 3 parties avec au moins, une idée, 1 **auteur** et 1 **exemple** pour chacune.

Mini dissertation modèle**L'État limite-t-il la liberté ?***Introduction*

L'État est une institution politique qui organise la vie en société en établissant des lois. Ces lois peuvent donner l'impression de limiter la liberté individuelle, car elles imposent des règles et des obligations. Pourtant, elles sont aussi nécessaires pour permettre aux individus de vivre ensemble en sécurité. **On peut donc se demander si l'État limite la liberté ou s'il la rend possible.** Nous verrons d'abord que l'État semble restreindre la liberté, puis qu'il est indispensable pour la garantir, avant de montrer qu'il peut en être la condition.

I. L'État semble limiter la liberté

L'État peut sembler limiter la liberté, comme le montre **Nietzsche** car il impose des lois qui encadrent nos comportements et restreignent certaines de nos actions. **Par exemple**, les limitations de vitesse ou le paiement des impôts sont des contraintes imposées par l'État. Ainsi, la liberté individuelle peut apparaître comme réduite par l'autorité des lois.

II. L'État est nécessaire pour garantir la liberté

Cependant, sans État, il n'y aurait ni règles ni sécurité. Selon **Hobbes**, en l'absence de lois, les hommes vivraient dans un état de guerre permanent où chacun chercherait à défendre ses intérêts par la force. **Par exemple**, dans une situation sans autorité, les conflits pourraient devenir fréquents et violents. L'État permet donc de protéger les individus et de garantir un cadre stable, ce qui rend possible l'exercice de la liberté.

III. L'État peut être une condition de la liberté

Enfin, l'État ne se contente pas de limiter la liberté, il peut aussi la rendre possible lorsqu'il est juste. **Rousseau** affirme que les lois doivent exprimer la volonté générale, c'est-à-dire l'intérêt commun. De son côté, Locke considère que l'État doit protéger les droits fondamentaux des individus. **Par exemple**, des lois qui garantissent la sécurité et l'égalité permettent à chacun de vivre librement. Ainsi, obéir à des lois justes revient à être réellement libre.

Conclusion

L'État limite certaines libertés en imposant des règles, mais il est indispensable pour assurer la sécurité et l'ordre. Lorsqu'il est fondé sur des lois justes, il permet aux individus de vivre librement. Ainsi, l'État apparaît à la fois comme une contrainte et comme une condition de la liberté.