

LES ÉTATS-UNIS ET L'ENVIRONNEMENT

Modèle utilisable pour la dissertation et l'étude de documents sur un sujet comme :

LES ÉTATS-UNIS FACE AUX ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

Ce sujet est un pilier du programme. La clé est de comprendre le paradoxe américain : les États-Unis sont à la fois le berceau de la conscience environnementale mondiale (les premiers parcs nationaux) et l'un des principaux émetteurs de gaz à effet de serre de la planète, naviguant constamment entre leadership climatique, intérêts économiques majeurs et fractures politiques internes.

Introduction

- **Accroche :** En 2021, dès son premier jour de mandat, le président Joe Biden signait le décret actant le retour des États-Unis au sein de l'Accord de Paris sur le climat, marquant un énième virage dans la diplomatie environnementale américaine.

- **Définitions des termes :**

Les États-Unis : Première puissance économique et militaire mondiale, construite sur le mythe de la "Frontière" et de l'abondance des ressources.

Enjeux environnementaux : Défis liés à la protection de la nature, au changement climatique, à la transition énergétique et à la préservation de la biodiversité.

- **Problématique :** **Comment la politique environnementale des États-Unis oscille-t-elle entre protectionnisme écologique local, défense d'intérêts économiques thermo-industriels et ambitions de leadership mondial contesté ?**
- **Annnonce du plan :** Nous verrons d'abord que les États-Unis possèdent une ancienne tradition de protection de la nature (I), puis que leur puissance repose sur un modèle d'exploitation intensif source de blocages politiques (II), et enfin que l'action environnementale américaine est aujourd'hui fragmentée, portée par des acteurs locaux et une diplomatie fluctuante (III).

Développement

I. Une tradition ancienne : la naissance de la conscience environnementale

Si c'est une étude de doc : cherchez des textes dans les documents remis sur le mythe de la Frontière, des écrits de John Muir ou Gifford Pinchot, des cartes des grands parcs nationaux (Yellowstone, Yosemite) ou des décrets de Theodore Roosevelt.

- **Argument 1 : Du mythe de la Frontière à la sanctuarisation de la nature.** Au XIX^e siècle, la conquête de l'Ouest forge le mythe de la **Frontière** (la nature sauvage à dompter, le *Wilderness*). Face à la destruction rapide des paysages, une prise de conscience émerge.

Elle se sépare en deux courants :

- **La préservation (John Muir) :** Sanctuariser la nature sauvage, la protéger de toute trace humaine. Cela mène à la création du premier parc national au monde, **Yellowstone (1872)**.
- **La conservation (Gifford Pinchot) :** Gérer sagement les ressources naturelles pour permettre un développement économique durable.
- **Argument 2 : L'État fédéral pionnier de l'écologie.** Au début du XXe siècle, le président **Theodore Roosevelt** fait de l'environnement une affaire d'État en créant le Service des forêts. Dans les années 1970, sous Richard Nixon, la conscience environnementale moderne s'institutionnalise avec la création de l'**EPA** (Agence de protection de l'environnement) et le vote de lois majeures (*Clean Air Act*).

II. Un modèle de puissance thermo-industriel et des blocages systémiques

Si c'est une étude de doc : cherchez dans les documents fournis des graphiques sur les émissions de CO₂, des cartes de l'exploitation du gaz de schiste (fracking), des textes sur les lobbies pétroliers ou des déclarations climatosceptiques.

- **Argument 1 : Le mode de vie américain (American Way of Life).** La puissance américaine s'est construite sur une consommation de masse et une énergie bon marché. Les États-Unis sont historiquement le premier émetteur mondial cumulé de gaz à effet de serre. L'indépendance énergétique reste une priorité nationale absolue, relancée massivement par l'exploitation des hydrocarbures non conventionnels (**pétrole et gaz de schiste**) par fracturation hydraulique.
- **Argument 2 : Une fracture politique et le poids des lobbies.** L'environnement est un sujet de polarisation politique extrême à Washington. Le parti républicain, influencé par les **lobbies industriels et climatosceptiques** (comme les firmes extractives), freine ou annule les réglementations écologiques au nom de l'emploi et de la croissance économique. Le parti démocrate, à l'inverse, tente de pousser pour des transitions énergétiques.

III. Une gouvernance fragmentée : acteurs locaux et diplomatie de l'indécision

Si c'est une étude de doc : cherchez des cartes montrant l'action de la Californie ou de New York, des textes sur les engagements de firmes privées (GAFAM), ou des traités internationaux (Protocole de Kyoto, Accord de Paris).

- **Argument 1 : Le rôle moteur des acteurs locaux et privés (Gouvernance multi-niveaux).** Face aux blocages récurrents de l'État fédéral, les initiatives viennent "d'en bas" (*Bottom-up*). Des États fédérés comme la **Californie** imposent des normes écologiques ultra-strictes et s'allient à d'autres régions (alliance *We Are Still In*). De grandes métropoles et des firmes multinationales investissent massivement dans les technologies vertes, prouvant que l'action environnementale américaine se fait de manière décentralisée.

- **Argument 2 : Une diplomatie climatique en "dents de scie"**. À l'échelle internationale, l'attitude de Washington déstabilise la gouvernance mondiale :
 - **1997** : Signature du Protocole de Kyoto, mais refus du Sénat américain de le ratifier.
 - **2015-2017** : Signature de l'Accord de Paris par Barack Obama, suivi du retrait unilatéral décidé par Donald Trump.
 - **Depuis 2021** : Retour de Joe Biden dans l'accord et vote de l'**IRA** (*Inflation Reduction Act*), un plan d'investissement colossal pour la transition énergétique, mêlant écologie et protectionnisme économique face à la Chine.

Conclusion

- **Bilan** : Les États-Unis maintiennent un rapport ambigu avec l'environnement. S'ils ont inventé le concept de protection de la nature et abritent des acteurs locaux à la pointe de l'innovation verte, leur statut de superpuissance économique reste profondément lié à un modèle énergivore. C'est une puissance environnementale fragmentée.
- **Ouverture** : L'enjeu de la transition écologique américaine dépendra de la pérennité de leurs choix politiques : les alternances régulières à la Maison-Blanche posent la question de la crédibilité des États-Unis comme leader capable de guider le monde face à l'urgence climatique mondiale.

Comment adapter ce modèle pour :

1. Une DISSERTATION

Le sujet peut interroger l'échelle de la puissance (ex. : « *L'environnement : un outil de la puissance américaine ?* » ou « *Les acteurs américains face au changement climatique* »).

- **Utilisez le vocabulaire de la gouvernance** : Montrez que vous maîtrisez la structure politique des États-Unis. Utilisez les notions d'**État fédéral** (Washington), d'**États fédérés** (les gouverneurs, ex: la Californie), de **firmes transnationales** (FTN) et de **société civile** (ONG environnementales). C'est ce qu'on appelle une approche *multi-niveaux*.
- **Articulez le paradoxe** : Votre plan doit impérativement mettre en balance l'image historique positive (Axe I) avec la réalité économique brute (Axe II) pour amener naturellement la synthèse sur la situation actuelle (Axe III).
- **Évoquez la rivalité avec la Chine** : Dans votre dernière partie, mentionnez que la transition environnementale américaine (notamment via l'IRA) est aussi une arme de guerre économique. Pour les États-Unis, dominer les technologies vertes (voitures électriques, panneaux solaires) est indispensable pour ne pas laisser le leadership mondial à Pékin.

2. Une ÉTUDE DE DOCUMENTS

Ce thème se prête très bien à l'étude de documents croisés, associant très souvent un document d'histoire/philosophie (texte du XIXe siècle) à un document de géopolitique contemporaine (carte ou discours politique).

- **Identifiez immédiatement la rupture temporelle :**
 - Si le document date du XIXe siècle ou début XXe → branchez vos connaissances sur l'**Axe I** (Muir vs Pinchot, Yellowstone, mythe de la Frontière).
 - S'il s'agit d'un texte de loi récent ou d'un traité international → mobilisez l'**Axe II** ou l'**Axe III**.
- **Faites la critique de la posture de l'émetteur :** C'est capital.
 - Si vous analysez un discours présidentiel de Donald Trump annonçant le retrait de l'Accord de Paris, utilisez vos connaissances sur l'**Axe II** pour expliquer qu'il s'adresse à son électorat des États industriels et qu'il défend les lobbies fossiles.
 - Si vous analysez une déclaration du gouverneur de Californie, utilisez l'**Axe III** pour montrer qu'il s'agit d'un contre-pouvoir local permis par le fédéralisme américain.
- **Ne confondez pas "Nature" et "Environnement" :** C'est la distinction conceptuelle majeure du thème. Si un document parle des parcs nationaux du XIXe siècle, il traite de la protection de la *nature sauvage* (le cadre local). S'il parle de l'Accord de Paris, il traite de l'*environnement global* (le climat mondial). **Mettre en évidence cette nuance dans votre analyse garantit une excellente appréciation du correcteur.**