

ÉPREUVE ANTICIPÉE DE FRANÇAIS

DISSERTATION

Sujet

Le Discours de la servitude volontaire est-il seulement une dénonciation de la tyrannie ?

Corrigé

Introduction

Au XVI^e siècle, Étienne de La Boétie rédige le *Discours de la servitude volontaire*, texte humaniste qui cherche à comprendre un phénomène paradoxal : pourquoi des peuples nombreux acceptent-ils d'obéir à un seul homme ? À première vue, l'œuvre apparaît comme une violente critique de la tyrannie. La Boétie condamne en effet le pouvoir arbitraire et les souverains qui privent les hommes de leur liberté. Cependant, réduire le texte à une simple dénonciation du tyran serait oublier que l'auteur s'interroge surtout sur les causes profondes de l'obéissance et propose une véritable réflexion philosophique sur la liberté.

On peut donc se demander si *Le Discours de la servitude volontaire* est seulement une dénonciation de la tyrannie.

Nous montrerons d'abord que l'œuvre constitue bien une condamnation radicale du pouvoir tyrannique, avant d'expliquer qu'elle cherche surtout à comprendre les mécanismes de la servitude volontaire. Enfin, nous verrons qu'elle est aussi un éloge de la liberté et un appel à la responsabilité politique des citoyens.

I. Le texte est bien une dénonciation vigoureuse de la tyrannie

La Boétie décrit le tyran comme un être qui exerce un pouvoir illégitime. Son autorité repose non sur la justice mais sur la force, la peur et la manipulation. Le tyran détruit la liberté naturelle des hommes et transforme des citoyens en sujets.

L'auteur insiste également sur les conséquences de cette domination. La tyrannie corrompt toute la société : les lois ne servent plus le bien commun, la violence devient un mode de gouvernement et chacun cherche à satisfaire le pouvoir plutôt qu'à défendre la justice.

Enfin, le texte prend la forme d'un réquisitoire. Le vocabulaire est souvent polémique, les exclamations nombreuses, les interrogations oratoires soulignent l'indignation de l'auteur. Le lecteur est amené à partager son rejet de la domination arbitraire.

Bilan partiel de la première partie du développement

Il est incontestable que le Discours condamne fermement la tyrannie.

Commentaire méthodologique du corrigé de la première partie du développement

Pourquoi cette partie fonctionne-t-elle ?

- *Elle répond clairement au sujet en reconnaissant ce qui est vrai.*
- *Chaque sous-partie développe une idée différente.*
- *Les exemples sont expliqués : on ne se contente pas d'affirmer que La Boétie critique le tyran, on montre comment.*

Erreur fréquente :

Beaucoup de copies résument simplement les passages consacrés au tyran. Or une dissertation ne raconte pas l'œuvre : elle démontre une idée.

II. Mais La Boétie cherche surtout à expliquer pourquoi les peuples acceptent leur domination

La véritable originalité du texte réside dans la question que pose l'auteur : pourquoi des milliers d'hommes obéissent-ils à un seul ? Le problème n'est donc pas seulement le tyran, mais l'obéissance de ceux qui le servent.

Selon La Boétie, cette obéissance résulte d'abord de l'habitude. Les hommes nés sous la domination ne connaissent plus la liberté ; ils finissent par considérer la servitude comme naturelle.

L'auteur montre aussi que le pouvoir entretient volontairement cette soumission. Les distractions, les récompenses et les privilèges accordés à certains détournent les peuples de leur désir de liberté. Une chaîne de dépendances se crée : chacun profite du système et contribue à le maintenir.

Ainsi, le tyran ne règne pas seul : son pouvoir repose sur la complicité, consciente ou non, de ceux qui lui obéissent.

Bilan partiel de la seconde partie du développement

Le texte est donc une réflexion sur les mécanismes politiques et psychologiques de la domination.

Commentaire méthodologique de la seconde partie du développement

Pourquoi cette partie est essentielle ?

*Le mot « **seulement** » dans le sujet impose une nuance. Il faut montrer que le texte dépasse la seule critique du tyran.*

Le correcteur attend ici l'idée centrale du Discours :

« Ce ne sont pas seulement les tyrans qui expliquent la tyrannie, mais aussi l'acceptation des peuples. »

Sans cette idée, la dissertation reste incomplète.

III. Le Discours est surtout un éloge de la liberté et un appel à la responsabilité des citoyens

Au-delà de l'analyse politique, La Boétie affirme que la liberté est l'état naturel de l'homme. Aucun individu n'est destiné à servir un autre.

L'auteur invite donc les peuples à reprendre leur liberté. Il ne propose pas une révolution violente mais une résistance étonnamment simple : il suffit de ne plus servir le tyran. Celui-ci tire toute sa puissance de l'obéissance qu'on lui accorde.

Le *Discours* devient ainsi un texte profondément humaniste. Il fait confiance à la raison des hommes et affirme que chacun possède la capacité de choisir la liberté plutôt que la soumission. La Boétie responsabilise les citoyens : ils sont les premiers acteurs de leur destin politique.

Bilan partiel de la troisième partie du développement

L'œuvre apparaît finalement comme une réflexion universelle sur la liberté, la citoyenneté et la responsabilité individuelle.

Commentaire méthodologique du corrigé de la troisième partie du développement

La troisième partie répond pleinement au sujet.

Si l'on s'arrêtait à la deuxième partie, on montrerait seulement que le peuple est responsable.

*Avec cette troisième partie, on explique **pourquoi** La Boétie écrit : il veut éveiller les consciences et défendre un idéal politique.*

On passe donc :

- *de la critique,*
- *à l'explication,*
- *puis à la portée philosophique du texte.*

Cette progression donne une dissertation plus riche.

Conclusion

Le *Discours de la servitude volontaire* est bien une dénonciation de la tyrannie : La Boétie condamne le pouvoir arbitraire et les violences qu'il engendre. Toutefois, cette critique n'est pas le véritable cœur de son œuvre. L'auteur cherche surtout à comprendre pourquoi les peuples consentent à leur propre domination et met en lumière les mécanismes de la servitude volontaire. Enfin, son texte constitue un puissant éloge de la liberté et un appel à la responsabilité des citoyens. Plus qu'un simple pamphlet contre les tyrans, le *Discours* est une réflexion philosophique et politique sur les conditions de la liberté humaine.

Bilan méthodologique général

Ce qu'il fallait comprendre dans le sujet

*Le mot-clé est « **seulement** ».*

Il fallait donc construire une réponse nuancée :

- ***Oui**, le texte dénonce la tyrannie.*
- ***Mais** il ne s'y réduit pas.*
- ***En réalité**, il propose une réflexion plus large sur la liberté, la responsabilité et le fonctionnement du pouvoir.*

Plan conseillé

***I.** Une condamnation de la tyrannie.*

***II.** Une analyse des causes de la servitude volontaire.*

***III.** Un appel à la liberté et à la responsabilité politique.*

Les erreurs les plus fréquentes

- *Faire uniquement le portrait du tyran.*
- *Résumer le Discours sans analyser les enjeux.*
- *Oublier de répondre au mot « **seulement** ».*
- *Ne pas montrer que la responsabilité du peuple est au cœur de la démonstration.*
- *Négliger la dimension humaniste et philosophique de l'œuvre.*

Ce qu'un excellent devoir ajoute : une ouverture

Un devoir très solide peut ouvrir la réflexion en montrant que la pensée de La Boétie reste actuelle. Les mécanismes qu'il décrit (habitude, propagande, recherche d'avantages personnels, conformisme) ne concernent pas seulement les monarchies du XVI^e siècle : ils invitent à réfléchir à toutes les formes de domination politique ou sociale. Cette actualité donne au Discours de la servitude volontaire une portée universelle.

Exemple :

"La réflexion de La Boétie conserve une grande actualité. En montrant que la domination repose autant sur le consentement des gouvernés que sur la force du tyran, son œuvre invite encore aujourd'hui à s'interroger sur les différentes formes d'obéissance et sur la responsabilité des citoyens face aux atteintes à la liberté."