

LE MOYEN-ORIENT

Modèle utilisable pour la dissertation et l'étude de documents sur un sujet comme : LE MOYEN-ORIENT : ESPACE DE CONFLITS PERMANENTS ?

Introduction

- **Accroche** : En s'exprimant sur les crises du Proche-Orient, l'historien Georges Corm qualifiait la région de « poudrière du monde », un espace où les conflits locaux s'imbriquent systématiquement dans les rivalités des grandes puissances mondiales.

- **Définitions des termes** :

Le Moyen-Orient : Espace géographique pivot allant de l'Égypte à l'Iran et de la Turquie au Yémen.

Conflits : Affrontements armés, diplomatiques ou économiques entre différents acteurs (États, groupes non étatiques).

Permanents : Caractère continu, ininterrompu. C'est le mot à nuancer : la violence est fréquente mais prend des formes changeantes, et des processus de paix ont existé.

- **Problématique** : **Dans quelle mesure le Moyen-Orient est-il devenu un foyer d'instabilité géopolitique majeure à cause de facteurs structurels profonds, tout en restant un espace de négociations et de quête d'un équilibre régional ?**
- **Annonce du plan** : Nous analyserons d'abord les facteurs structurels qui font du Moyen-Orient une région sous haute tension (I), puis les mutations des conflits majeurs, du choc israélo-palestinien aux guerres du Golfe (II), et enfin le passage d'une guerre par procuration à un affrontement direct qui redessine l'ordre régional (III).

Développement

I. Un carrefour de tensions structurelles et de convoitises

Si c'est une étude de doc : cherche des cartes des gisements de pétrole, des détroits maritimes (Ormuz, Suez), ou des textes/cartes décrivant la mosaïque ethnique (Kurdes, Arabes, Perses) et religieuse.

- **Argument 1 : Une mosaïque de peuples et de clivages.**
La région souffre de divisions internes instrumentalisées par les dirigeants politiques :
- *Ethniques* : Arabes, Perses (Iran), Turcs, et des minorités sans État comme les **Kurdes** (~40 millions de personnes réparties sur quatre pays).
- *Religieuses* : Berceau des trois monothéismes, la zone est déchirée par le clivage politico-religieux entre l'**Islam sunnite** (mené par l'Arabie saoudite) et l'**Islam chiite** (mené par l'Iran).

- **Argument 2 : L'héritage colonial et la malédiction des ressources.**

Le découpage artificiel des frontières lors des **accords Sykes-Picot (1916)** a créé des sources durables d'instabilité. À cela s'ajoute la convoitise internationale pour les hydrocarbures (la région détient près de 48 % des réserves mondiales de pétrole) et le contrôle des verrous maritimes stratégiques (canaux et détroits).

II. L'évolution des grands conflits : du nationalisme à la fragmentation

Si c'est une étude de doc : cherche des textes sur les guerres israélo-arabes (1967, 1973), les accords d'Oslo (1993), ou l'intervention américaine en Irak (1991, 2003).

- **Argument 1 : Le conflit israélo-palestinien, le nœud mémoriel.**

Passé d'un conflit interétatique (guerres des Six Jours en 1967 et du Kippour en 1973) à une guerre asymétrique. Malgré les **accords d'Oslo en 1993**, le processus de paix a sombré face à la colonisation et à la montée des extrêmes, menant à l'embrasement régional total suite aux événements du **7 octobre 2023**.

- **Argument 2 : L'échec des interventions extérieures et de la Pax Americana.**

Les guerres du Golfe menées par les États-Unis en Irak (**1991** puis **2003**) ont détruit l'équilibre régional. L'effondrement des structures étatiques irakiennes a ouvert la voie à la guerre civile et à la prolifération de groupes terroristes transnationaux majeurs, à l'instar de Daech dès 2014.

III. Le basculement contemporain : de la guerre de l'ombre à l'affrontement direct

Si c'est une étude de doc : analyse l'actualité récente, les frappes de missiles entre l'Irak et Israël, l'impuissance de l'ONU, ou l'émergence de nouveaux médiateurs (Chine, Russie).

- **Argument 1 : La fin des intermédiaires (Proxy Wars).**

Pendant des décennies, l'Irak et Israël se sont affrontés de manière indirecte (via le Hezbollah libanais ou les Houthis yéménites). Cette "guerre de l'ombre" a définitivement laissé la place à une **confrontation armée directe de haute intensité**, marquée par des frappes balistiques réciproques ciblant les territoires nationaux.

- **Argument 2 : Un nouvel ordre multipolaire et l'impasse de la paix.**

Les tentatives américaines de normaliser la région sans régler la question palestinienne (Accords d'Abraham) ont montré leurs limites. Le Conseil de sécurité de l'ONU est paralysé par les veto croisés. De nouveaux acteurs s'imposent : la Chine s'érige en médiateur diplomatique tandis que la Russie renforce son ancrage militaire aux côtés de Téhéran.

Conclusion

- **Bilan :** Le Moyen-Orient n'est pas victime d'une "fatalité" religieuse ou historique, mais de l'accumulation de contentieux territoriaux, de ressources convoitées et d'ingérences internationales constantes. La conflictualité y est permanente dans sa présence, mais profondément changeante dans ses formes (passant des armées régulières des années 1970 aux groupes asymétriques, puis aux cyberguerres et frappes de drones actuelles).

- **Ouverture** : Le principal défi pour l'avenir de la région est l'émergence d'une architecture de sécurité collective inclusive. Tant que l'Iran, Israël et l'Arabie saoudite n'auront pas trouvé un canal de dialogue stable, et tant que la question de la souveraineté palestinienne restera ignorée, la région demeurera le principal épice de l'instabilité mondiale.

Comment utiliser le modèle

En dissertation,

Le sujet réel le jour du bac va souvent interroger une dynamique spécifique (ex. : « *Les puissances régionales et le Moyen-Orient depuis 1948* » ou « *Les ingérences étrangères au Moyen-Orient : facteurs de guerre ou de paix ?* »).

L'Introduction :

- Utilise l'accroche de Georges Corm sur la « poudrière du monde ».
- Définis le Moyen-Orient mais évoque aussi ses liens avec le Sahel ou le Pakistan.
- Nuance immédiatement le terme "permanents" en montrant que les motifs de guerre ont profondément changé en 80 ans.

Le Développement : Reste thématique et conceptuel.

- **Partie I (Les structures)** : Justifie le terme "permanent" par la géographie et l'histoire. Parle de la fragmentation (Kurdes), des détroits (Ormuz, Suez) et de la rente pétrolière. Montre que ces facteurs créent une instabilité de fond.
- **Partie II (Les acteurs et les ruptures)** : Montre la transition des idéologies. Explique qu'avant 1979, les guerres étaient menées au nom du **nationalisme arabe** (le panarabisme de Nasser) et étaient interétatiques (guerres contre Israël). Après 1979 (Révolution iranienne), les conflits se confessionnalisent et deviennent asymétriques (islamisme, terrorisme).
- **Partie III (L'actualité et la multipolarité)** : Décrit le basculement contemporain. Explique l'escalade directe entre Israël et l'Iran. Analyse le recul de l'influence américaine au profit de l'axe Pékin-Moscou.

Ne fais pas un catalogue chronologique de toutes les guerres depuis 1948. Utilise la chronologie pour servir tes arguments. Montre bien la rupture : avant, les conflits opposaient des États (Égypte contre Israël, Irak contre Koweït) ; aujourd'hui, ce sont des conflits asymétriques et réticulaires (réseaux d'influences, milices non étatiques, interventions technologiques).

En étude de documents

C'est un sujet très fréquent sous forme de cartes ou de textes croisés (par exemple : une carte des flux pétroliers et un discours diplomatique).

- **L'Introduction** : Présente méticuleusement les documents. Si tu as une carte, identifie immédiatement son échelle (Moyen-Orient global ou focus sur le détroit d'Ormuz / la bande de Gaza).
- **Le Développement : Confrontation et esprit critique.**
 - **Si le document est une carte des ressources ou des détroits** : Utilise ton **Axe I**. Ne décris pas juste la carte. Explique *pourquoi* ce que montre la carte (les flux de pétrole, le détroit d'Ormuz) engendre des guerres. Connecte la carte à ton cours : *"La concentration des flux maritimes visible sur le document explique l'ingérence des flottes occidentales pour sécuriser le commerce mondial."*
 - **Si le document est un accord de paix (Oslo, Camp David ou accord saoudo-iranien)** : Sers-toi en pour **contredire** l'idée de "conflits permanents". Montre que le document prouve qu'il y a une diplomatie active. Fais la critique du document : explique pourquoi cet accord a échoué ou reste fragile (ex. : les Accords d'Abraham ont ignoré la question palestinienne, ce qui a mené à l'explosion du 7 octobre 2023).
 - **Si le document traite de l'Iran ou du terrorisme** : Utilise ton **Axe III** pour montrer la complexité des acteurs non étatiques (Hezbollah, Houthis) que l'on appelle les *proxies* (guerres par procuration), et comment l'affrontement est devenu direct aujourd'hui.

Piège à éviter absolument : Le contresens majeur sur ce thème est le **déterminisme religieux ou culturel**. Ne commets jamais l'erreur d'écrire que *"le Moyen-Orient est en guerre parce que les sunnites et les chiites se détestent depuis toujours"*. Montre plutôt que la religion est une **grille de lecture géopolitique instrumentalisée par des États** (l'Iran et l'Arabie saoudite) pour étendre leur propre influence politique et économique sur la région. La guerre n'est pas théologique, elle est profondément politique, fidèle à la pensée de Clausewitz.

Sois attentif à l'origine des documents : Si le document provient d'un média occidental, d'un communiqué officiel iranien ou d'un discours israélien, mets en évidence la guerre d'information et la bataille des récits.

Utilise le document pour nuancer le mot "permanent" : Si un document évoque les traités de Camp David (1978), les accords d'Oslo (1993) ou l'accord saoudo-iranien de 2023 sous l'égide de la Chine, sers-toi en pour prouver qu'il existe des fenêtres de diplomatie et que la guerre n'est pas une fatalité biologique de la région.